

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

e/e

Warszawa, dnia 27 maja 2021r.

PU.8361.154.2021

DECYZJA PO.75.PS.4.2021.CZP

Na podstawie art. 35a pkt 9 lit. c w zw. z art. 35c ust. 5 pkt 1, art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2021r. poz. 133) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
wymierza przedsiębiorcom – wspólnikom spółki cywilnej:

Krystynie Domańskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Krystyna Domańska Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLNIK,

Zdzisławowi Domańskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

Zdzisław Domański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLNIK,



karę pieniężną w wysokości **10 000 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych) z tytułu nieprzekazywania kopii świadectwa jakości każdemu podmiotowi, który nabywa paliwo stałe.

Podczas kontroli w należącym do ww. przedsiębiorców składzie opału, Grodzisk 36, 08-106 Zbuczyn, stwierdzono, że od 09.01.2020r. przekazują oni nabywcom paliw stałych świadectwa jakości tych paliw zamiast poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii świadectw jakości. Powyższe narusza obowiązek określony w art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

UZASADNIENIE

W dniu 29.03.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców Krystyny Domańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Krystyna Domańska Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLNIK oraz Zdzisława Domańskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Zdzisław Domański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLNIK – wspólników spółki cywilnej.

Podczas kontroli w należącym do ww. przedsiębiorców składzie opału, Grodzisk 36, 08-106 Zbuczyn, stwierdzono, że od 09.01.2020r. przekazują oni nabywcom paliw stałych świadectwa jakości tych paliw zamiast poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii świadectw jakości.

Powyższe narusza obowiązek określony w art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.



Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2, zwany „świadectwem jakości”.

W myśl art. 6c ust. 2 ww. ustawy kopia świadectwa jakości poświadczona za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę wprowadzającego do obrotu paliwo stałe jest przekazywana każdemu podmiotowi, który nabywa paliwo stałe.

Stosownie do art. 6c ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw świadectwo jakości jest przechowywane przez przedsiębiorcę, o którym mowa w ust. 1, przez okres 2 lat, licząc od dnia jego wystawienia.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że przedsiębiorcy przez przekazywanie nabywcom paliw stałych od 9.01.2020r. oryginałów świadectw jakości paliw stałych zamiast poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii świadectw jakości tych paliw, nie wykonali obowiązku wynikającego z art. 6c ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, tj. obowiązku przekazywania kopii świadectwa jakości każdemu podmiotowi, który nabywa paliwo stałe.

W myśl art. 35a pkt 9 lit. c ww. ustawy karze pieniężnej podlega przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, który wbrew obowiązkowi nie przekazuje kopii świadectwa jakości podmiotowi, który nabywa paliwo stałe.

Zgodnie z art. 35c ust. 5 ww. ustawy wysokość kary pieniężnej wymierzanej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt 9 i 10, wynosi od 10 000 zł do 25 000 zł - w przypadku gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000 zł.

W związku z powyższym, 27.04.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanych przedsiębiorców o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej określonej w art. 35a pkt 9 lit. c w związku z art. 35c ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W zawiadomieniu strony pouczono o przysługującym im prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z 06.05.2021r. (wpływ do Inspektoratu 10.05.2021) strony podtrzymały twierdzenia wskazane w piśmie z 13.04.2021r. (wpływ do Inspektoratu 15.04.2021), że przekazywały klientom oryginały świadectw jakości paliw stałych oraz poinformowały, że udało się im zgromadzić kopię wszystkich świadectw jakości paliw stałych, które będą przechowywały.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazuje, że zgodnie art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe jest obowiązany przekazywać każdemu podmiotowi, który nabywa to paliwo kopię świadectwa jakości poświadczoną za zgodność z oryginałem. Natomiast świadectwo jakości, stosownie do art. 6c ust. 3 jest przechowywane przez przedsiębiorcę, o którym mowa w ust. 1, przez okres 2

lat, licząc od dnia jego wystawienia. W związku z powyższym organ wskazuje, iż strony zobowiązane są posiadać oryginały świadectw jakości przez 2 lata od momentu ich wystawienia, a nie ich kopie.

Zgodnie z art. 35d ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia dotychczasową działalność przedsiębiorcy dokonującego naruszenia, wielkość obrotu z tej działalności lub wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 35d ust. 4 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy:

Przedsiębiorcy prowadzą działalność gospodarczą od 01.05.2004r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorców przepisów z zakresu przekazywania kopii świadectw jakości paliw stałych.

Wielkość obrotu z działalności wprowadzania do obrotu paliw stałych:

W dniu rozpoczęcia kontroli przedsiębiorcy wprowadzali do obrotu paliwa stałe wartości 99 690,20 zł.

Wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli:

Przedsiębiorcy w 2020r. zakupili paliwa stałe na kwotę 73 987,41 zł, natomiast sprzedali za kwotę 173 416,44zł. Ponadto strony poinformowały, że po remanencie w 2019 r. pozostało jej paliw stałych na kwotę 135 779,34zł.

W ocenie organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Należy wskazać, że strony nie przekazywały przedmiotowych kopii świadectw jakości paliw stałych poświadczonych za zgodność z oryginałem przez znaczny okres czasu tj. od 09.01.2020r. do momentu kontroli. Wartość wprowadzanych przez przedsiębiorców do obrotu paliw stałych, na moment prowadzenia kontroli była znaczna, tj. 99 690,20 zł. Mając na uwadze powyższe, w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Brak jest też podstaw do uznania, iż strony zaprzestały naruszania prawa, czyli po przeprowadzonej kontroli, przekazały kopie świadectw jakości paliw stałych podmiotom, które nabyły paliwo stałe i odebrały od nich przekazane wcześniej oryginały tych świadectw. Zgodnie z przesłanymi wyjaśnieniami, strony posiadają kopie wszystkich świadectw jakości paliw stałych. Przedsiębiorcy zobowiązani są do posiadania oryginałów powyższych świadectw oraz do przekazywania nabywcom paliw stałych ich kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem. Przez to należy uznać, iż nie została spełniona przesłanka zaprzestania naruszania prawa. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na strony nie została uprzednio nałożona sankcja przez inny organ. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Mając na uwadze powyższe, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcom: Krystynie Domańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Krystyna Domańska Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLNIK oraz Zdzisławowi Domańskiemu prowadzącemu

działalność gospodarczą pod firmą: Zdzisław Domański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLNIK, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 6c ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy w najniższej wysokości, tj. 10 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 35e ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wpływy z kar pieniężnych wymierzanych na podstawie art. 35a stanowią dochód budżetu państwa.

Karę pieniężną w kwocie **10 000 zł** strony powinny wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

W myśl art. 35e ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw do egzekucji kar pieniężnych stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00 - 015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Krystyna Domańska, [REDACTED] Siedlce,
2. p. Zdzisław Domański, [REDACTED] Siedlce,
3. a/a.